

Natura 2000 Fenntartási Terv

*HUDD20057 Somogy megyesi erdő
kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület*



2021.

Együttműködő partnerek
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság

Felelős tervező

Zimmermann Zita

Vezető szakértők

Zimmermann Zita

Ez a dokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll. A dokumentáció nyilvános, a megfelelő hivatkozások mellett szabadon felhasználható és terjeszthető!

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|----------|
| 1. A TERÜLET AZONOSÍTÓ ADATAI | 4 |
| 1.1 NÉV | 4 |
| 1.2 AZONOSÍTÓ KÓD..... | 4 |
| 1.3 KITERJEDÉS | 4 |
| 1.4 A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ FAJOK ÉS/VAGY ÉLŐHELYEK | 4 |
| 1.4.1 A terület jelölő élőhelyei..... | 4 |
| 1.4.2 A terület jelölő fajai..... | 4 |
| 1.4.3 Jelölő értékek javasolt közösségi jelentőségű élőhelyek/Jelölő értékek javasolt közösségi jelentőségű fajok..... | 4 |
| 1.5 ÉRINTETT TELEPÜLÉSEK | 5 |
| 1.6 EGYÉB VÉDETTSEGI KATEGÓRIÁK..... | 5 |
| 1.7 TERVEZÉSI ÉS EGYÉB ELŐÍRÁSOK | 5 |
| 1.7.1 Természetvédelmi kezelési terv | 5 |
| 1.7.2 Településrendezési eszközök | 5 |
| 1.7.3 Körzeti erdőtervek | 6 |
| 1.7.4 Tájegységi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek..... | 6 |
| 1.7.5 Halgazdálkodási tervek | 6 |
| 1.7.6 Vízgyűjtő-gazdálkodási terv | 6 |
| 1.7.7 Egyéb tervek | 6 |
| 2. VESZÉLYEZTETŐ TÉNYEZŐK | 7 |
| 3. KEZELÉSI FELADATOK MEGHATÁROZÁSA | 9 |
| 3.1 TERMÉSZETVÉDELMI CÉLKITŰZÉS, A TERÜLET RENDELTETÉSE | 9 |
| 3.2 KEZELÉSI JAVASLATOK..... | 9 |
| 3.2.1 Élőhelyek kezelése..... | 10 |
| 3.2.2 Élőhely-rekonstrukció és élőhelyfejlesztés | 30 |
| 3.2.3 Fajvédelmi intézkedések | 30 |
| 3.2.4 Kutatás, monitorozás | 30 |
| 3.2.5 Mellékletek: a tervezési területen javasolt természetvédelmi kezelési egységek (térkép) | 31 |
| 3.2.6 A tervezési terület erdőrészeit/helyrajzi számait érintő kezelési egységek..... | 32 |
| 3.3. A KEZELÉSI JAVASLATOK MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEHETSÉGES ESZKÖZEI A JOGSZABÁLYOK ÉS A TULAJDONVISZONYOK FÜGGVÉNYÉBEN | 33 |
| 3.3.1 Agrártámogatások | 33 |
| 3.3.1.1. Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer | 33 |
| 3.3.2 Pályázatok | 36 |
| 3.3.3 Egyéb | 36 |
| 3.4.1 Felhasznált kommunikációs eszközök..... | 37 |
| 3.4.2 A kommunikáció címzettjei..... | 40 |
| 3.4.3 Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel | 41 |

1. A terület azonosító adatai

1.1 Név

| | |
|--------------------------------|---|
| Tervezési terület neve: | Somogyeggyesi erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület |
|--------------------------------|---|

1.2 Azonosító kód

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Tervezési terület azonosítója: | HUDD20057 |
|---------------------------------------|-----------|

1.3 Kiterjedés

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Tervezési terület kiterjedése: | 678.26 ha |
|---------------------------------------|-----------|

1.4 A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

A jelölő élőhelyek és fajok felsorolásánál a Natura 2000 terület adatlapjának 2020. évi változatát vettük alapul.

1.4.1 A terület jelölő élőhelyei

- 91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*)
- 91M0 Pannon cseres-tölgyesek

1.4.2 A terület jelölő fajai

- Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
- Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
- Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)
- Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
- Nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)

1.4.3 Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű élőhelyek/Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

- *Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

- *Havasi cincér (*Rosalia alpina*)

*kiemelt jelentőségű jelölő faj/élőhely

1.5 Érintett települések

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

A tervezési terület Somogy megyében 2 települést érint.

| Település | Érintett terület (ha) | Település területének érintettsége (%) |
|------------------|-----------------------|--|
| Nágocs | 83 | 88,68 |
| Kapoly | 595 | 12,32 |
| Összesen: | 678 | 100 |

1.6 Egyéb védettségi kategóriák

A tervezési terület országos és helyi jelentőségű védett természeti területtel, valamint nemzetközi védelem alatt álló terület (pl. Ramsari terület, világörökségi terület) nem fed át.

A tervezési terület teljes egésze az országos ökológiai hálózat magterület övezetének része. Az ökológiai hálózat lehatárolását a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szabályozza.

1.7 Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Természetvédelmi kezelési terv

A tervezési terület országos és helyi jelentőségű védett természeti területtel nem fed át.

1.7.2. Településrendezési eszközök

| Település | Típus | Határozatszám |
|-----------|--------------------------|----------------------------|
| Nágocs | településszerkezeti terv | 90/2006 (IX.12.) Határozat |
| Nágocs | helyi építési szabályzat | 9/2006 (IX.13.) rendelet |

| | | |
|--------|---|---------------------------|
| Nágocs | településszerkezeti terv - módosítás | 58/2015. (IX.10.) hat. |
| Nágocs | szabályozási terv és HÉSZ - módosítás | 11/2015. (IX.10.) rend. |
| Nágocs | szabályozási terv és HÉSZ - módosítás | 9/2006. (IX.13.) rend |
| Kapoly | Helyi építési szabályzat Szabályozási terv | 4/2005 (X. 25.) rendelet |
| Kapoly | településszerkezeti terv - módosítás 2010 | 55/2010. (VIII. 11.) hat |
| Kapoly | szabályozási terv és HÉSZ - módosítás 2010 | 7/2010. (VIII. 12.) rend. |

1.7.3. Körzeti erdőtervek

- Zamárdi erdőtervezési körzet körzeti erdőterve – ügy száma: 5264/2011. Érvényes: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

1.7.4. Tájegységi vadgazdálkodási tervek és vadgazdálkodási üzemtervek

A tervezési terület a 3/2016. (III. 2.) FM rendelet alapján a Dél-dunántúli Vadgazdálkodási Tájon belül a 402. számú Külső-somogyi vadgazdálkodási tájegységbe esik.

A tágabb térség vadállományának jellemzőit, a vadállomány-szabályozásának irányelveit, a fenntartandó vadlétszámra vonatkozó irányelveket, illetve a természet- és tájvédelmi szempontokat bemutató, a tájegységi vadgazdálkodási terv alapjául szolgáló dokumentum elérhető:

http://www.ova.info.hu/tajegyseg_terv/402_VGTT-20180910.pdf

A tájegységi vadgazdálkodási tervet a 14/2018. (VII. 3.) AM rendelet tartalmazza.

A tervezési területen a Kossuth Vadásztársaság (Karád) a vadászatra jogosult (Kód: 351150).

A vadgazdálkodási üzemtervek érvényessége egységesen 2037. 02. 28-ig terjed, az üzemtervek a Somogy Megyei Kormányhivatal vadászati hatóságának adatbázisában érhetők el.

1.7.5. Halgazdálkodási tervek

- A tervezési területen nyilvántartott halgazdálkodási vízterület nem található.

1.7.6. Vízyűjtő-gazdálkodási terv

„Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízyűjtő-gazdálkodási tervét” a Kormány 2016. március 9-én fogadta el, és a Magyar Közlöny 2016. évi 44. számába megjelent 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban, illetve a Hivatalos Értesítő 14. számában hirdette ki. A VGT2 tartalmazza a 2016-2021 időszakra vonatkozó intézkedési programot. A következő, második felülvizsgálat eredményeként, 2021. december 22-ig kell elkészülnie Magyarország 2022-2027 időszakra vonatkozó, harmadik vízyűjtő-gazdálkodási tervének

A tervezési terület a Balaton részvízyűjtő, 4-2 azonosítóval rendelkező „Balaton közvetlen” alegységhez tartozik.

1.7.7. Egyéb tervek

A tervezési területet egyéb terv nem érinti.

2. Veszélyeztető tényezők

1.a táblázat: a tervezési területen jellemző veszélyeztető tényezők

| Kód | Veszélyeztető tényező neve | Jelentősége H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű | Érintett terület nagysága (%) | Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást? |
|-----|--|---|-------------------------------|---|
| B02 | Más típusú erdővé alakítás, beleértve a monokultúrákat is | (| 60 | A tájidegen fajok használata pl. erdei fenyő (<i>Pinus sylvestris</i>) jelenthetnek problémát, de esetenként. az elegendően kocsánytalan tölgy telepítése jelentősen átalakítja a korábbi diverz erdőállományokat. Érintett élőhelyek: illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0 |
| B03 | Erdőfelújítás idegenhonos, vagy tájidegen fajokkal vagy azok betelepítése (beleértve az új fajokat és GMO-kat) | M | 2,28 | A vágásterületek idegenhonos fajokkal történő beültetése csökkenti a fő természetvédelmi célkitűzések megvalósulását, mely szerint az illír gyertyános-tölgyesek 91L0 és pannon cseres-tölgyesek 91M0 területi arányát növelni kell. |
| B07 | Lábonálló és fekvő holt fa eltávolítása, beleértve a törmelékét is. | M | 100 | A holtfa jelenléte kiemelkedő jelentőségű a xylofág bogaraknak (skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>) havasi cincér (<i>Rosalia alpina</i>), mivel táplálkozó- és élőhelyet biztosítanak számukra. Emellett a lábonálló, odvasodott holtfák számos denevérfajnak is pihenő/szaporodóhelyet biztosítanak, így a jelölő nyugati pisedenevérnek is (<i>Barbastella barbastellus</i>). A holtfák eltávolításával csökken a Natura 2000 jelölőfajok élőhelye. |
| B08 | Idős fák eltávolítása (kivéve a lábonálló vagy fekvő holt fát) | H | 50 | Indokolatlan, esetenként túlzó egészségügyi termelések veszélyeztetik az odulakó és szaproxilofág jelölő fajok élőhelyeit. Érintett fajok: szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>) havasi cincér (<i>Rosalia alpina</i>), nyugati pisedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>). |
| B20 | Növényvédő szerek erdészeti használata | M | 60 | A rovarölőszerek a célzott kártevők mellett, veszélyeztetik a jelölő és jelölőnek javasolt rovarfajokat is: szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>), skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), havasi cincér (<i>Rosalia alpina</i>), nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>), a nem szelektív gyomirtók használata pedig a lágyszárú szint diverzitás csökkenését okozhatja. Érintett élőhelyek: illír |

| Kód | Veszélyeztető tényező neve | Jelentősége H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű | Érintett terület nagysága (%) | Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást? |
|-----|--|---|-------------------------------|---|
| | | | | gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0. |
| B29 | Egyéb erdészeti tevékenység, kivéve az agro-erdészethez kapcsolódó tevékenységeket | M | 10 | A csíkos medvelepke (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) állományait elsősorban az élőhelyek változatosságának csökkenése, az erdőszegélyek, nyiladékok és egyéb gyepes területek leromlása veszélyezteti az esetleges helytelen kezelések miatt. |
| I01 | Az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok. | H | 100 | Az inváziós fajok mint pl. a bálványfa (<i>Ailanthus altissima</i>) jelenléte veszélyezteti az őshonos fafajokból álló erdők fafaj összetételét, hosszútávon megváltoztathatja, ami a Natura 2000 jelölő fajok eltűnését eredményezheti. |
| I02 | Egyéb idegenhonos inváziós fajok (az Unió számára veszélyt jelentő fajokon kívül) | H | 100 | Az inváziós fajok, mint pl. az akác (<i>Robinia pseudoacacia</i>) jelenléte veszélyezteti az őshonos fafajokból álló erdők fafaj összetételét, hosszútávon megváltoztathatja, ami a Natura 2000 jelölő fajok eltűnését eredményezheti. |
| I04 | Problémát jelentő őshonos növény- és állatfajok | H | 50 | A túltartott vadállomány közvetlen hatása a túlzott vadragás és túrás, amely elsősorban a lágyszárú és cserjeszintet károsítja, de a természetes felújításokat is nagymértékben akadályozza. Érintett élőhelyek: illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0 |
| N02 | Aszály és csapadékmennyiség csökkenés a klímaváltozás következtében | H | 100 | A csapadékviszonyok változása, mind a mennyiség csökkenése, mind az eloszlásában tapasztalható szélsőségek, az erdőtársulások átalakulását indukálják. Érintett élőhelyek: illír gyertyános-tölgyesek (<i>Erythronion-Carpinion</i>) 91L0, pannon cseres-tölgyesek 91M0, Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) A nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>) élőhelyéül szolgáló mocsárrétek fajszerkezete a szárazodás hatására átalakul, a faj számára alkalmatlanná válhat. |

3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1 Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

A Somogy megyesi erdő Natura 2000 területen a legfőbb természetvédelmi célkitűzés az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Mindkét jelölő élőhely (91L0 Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*), 91M0 Pannon cseres-tölgyesek) esetében elsődleges cél a jelölő élőhely jelenlegi kiterjedésének megőrzése, illetve növelése, a korosztály-összetétel megőrzése, a lábon álló holtfák eltávolításának megszüntetése. Ennek érdekében a kíméletes, folytonos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt. Fontos az állományból az idegenhonos fajok eltávolítása (pl. bálványfa), valamint az idős, odvas fák mennyiségének növelése. Ezzel valamennyi jelölő xylofág rovar állománya megerősödhet, ugyanakkor a jelölő denevérfaj állománya is növekedhet az odvas fák magasabb arányával.

Az esetlegesen szükségessé váló beavatkozások nyomán a felújítás csak a jelölő társulásra jellemző fajokkal történjen. A cserjeszintek és az erdőszéli cserjés sávok fenntartása kívánatos, a madárfajok fészkelőhelye szempontjából. Az erdőgazdálkodási munkákat az esetlegesen előkerülő fészkelő helyek környezetében idő és térbeli korlátozással lehet végezni. A fészkelő helyek teljes zavartalanságának biztosítása.

3.2 Kezelési javaslatok

A Somogy megyesi erdő kezelési egységeinek lehatárolása a 2019-ben aktualizált Á-NÉR alapú élőhelytérkép alapján történt. Ennek során az azonos kezelést igénylő élőhelyfoltokat összevontuk, illetve az élőhelyfolton belül különböző kezelést igénylőket leválasztottuk. Arra törekedtünk, hogy a kezelési javaslatok megfelelő mértékben specifikusak lehessenek, így az eltérő kezelést igénylő élőhelyeket külön kezeltük. Ugyanakkor azt is szem előtt tartottuk, hogy a kezelési egységek rendszere könnyen áttekinthető legyen és a terület ne legyen indokolatlanul felaprózva. A kezelési javaslatokat a kezelési egységeken előforduló jelölő értékek élőhelyigényeinek figyelembevételével és a kezelési egység jelenlegi állapotának függvényében határoztuk meg.

Elsőként a gazdálkodáshoz szorosan nem kötődő kezelési javaslatokat adjuk meg, majd a gazdálkodáshoz köthető javaslatokat. A gazdálkodáshoz köthető javaslatokat négy alfejezetben tárgyaljuk, annak megfelelően, hogy a javaslatok a mezőgazdálkodásra, az erdőgazdálkodásra, a vadgazdálkodásra vagy a vízgazdálkodásra vonatkoznak. A gazdálkodáshoz köthető javaslatokat minden esetben kezelési egységenként adjuk meg a következő tagolásban. Elsőként minden kezelési egységre általános kezelési javaslatokat adunk, majd ezt követik a kötelezően betartandó előírások és az önkéntesen választható előírás-javaslatokat különböztetünk meg. A gazdálkodáshoz köthető javaslatokat követik az élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok. Egy adott gazdálkodási műveletre több, egymástól eltérő mértékű korlátozás javasolható. Javaslatunk szerint ezek közül a terület használojának van lehetősége választani, a várható bevételkiesés és a megkapható támogatás mértékének

figyelembe vételével.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

Az itt megfogalmazott kezelési javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára, megadják, hogy a jelölő értékek megőrzéséhez milyen kezelési előírás-javaslatok alkalmazása szükséges. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz. A tervkészítés időpontjában jogszabály alapján kötelezően betartandó előírásokon túli, a célokhoz illeszkedő, kívánatos kezelést megfogalmazó előírás-javaslatok iránymutatásként szolgálnak.

3.2.1 Élőhelyek kezelése

A) Gazdálkodáshoz nem köthető, általános javaslatok:

- A jelen fenntartási terv céljainak elérését nem veszélyeztető, jogszerű, illetve jogerősen engedélyezett tevékenység korlátozás nélkül folytatható.
- A tervezési területen olyan beruházás, mely a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza nem végezhető.
- Művelési ág megváltoztatása nem javasolt.
- Ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges telep létesítésének engedélyezése nem javasolt.
- A tervezési terület belterületbe vonása, azon lakó, üdülő vagy iparterület kijelölése nem javasolt.
- Új bányatelek kialakítása és egyéb infrastrukturális fejlesztés a tervezési területen nem kívánatos.
- A közlekedést, hírközlést szolgáló, közvetlenül az élőhelyek kezeléséhez nem köthető ingatlanokon (utakon, villanypászttáokban) a természetvédelmi kezelési javaslatoknak figyelembe kell vennie a kiadott engedélyekben szereplő előírásokat (pl. vezetékek karbantartására vonatkozó előírásokat). A javaslatok itt leginkább arra vonatkoznak, hogy a szükséges – és legtöbbször a kezelők számára előírt – karbantartási munkák során a természeti károk és a környezeti terhelés (növényzet visszavágása, zajterhelés, zavarás) minimalizálásra kerüljön.
- A tervezési területen belüli ingatlanokon bármiféle (pl. tanösvényt, turistautat érintő) karbantartási, fenntartási munkát a természeti és táji értékek kímélete, védelme és megőrzése érdekében, illetve ezen szempontok figyelembevételével, a műszakilag indokolható legkisebb terület igénybevételével lehet végezni.
- Természetvédelmi infrastruktúráként csak az élőhely-rehabilitációt és a terület hatósági megjelölését, valamint a természetvédelmi célú oktatást, nevelést, bemutatót szolgáló létesítmények helyezhetők el.
- A tervezési területet bármilyen formában érintő fejlesztés vagy jelentősebb volumenű karbantartási munkák előtt az érintett nemzeti park igazgatóság (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság) értesíteni szükséges.

A közlekedési folyosók (pl. stabilizált utak) és egyéb vonalas létesítmények (elektromos

légvezetékek, légvezetéken futó telefonkábel) karbantartása során (amellett, hogy a fenntartók/szolgáltatók a műszaki-üzembiztonsági szempontok maximális érvényesítésére kötelezettek/jogosultak) a természeti és táji értékek kímélete, védelme és fenntartása érdekében a következő általános kezelési javaslatokat szükséges figyelembe venni:

- Új tervezésű elektromos vezetékek tervezése során előnyben kell részesíteni a földkábelek alkalmazását.
- A tervezési területen a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, új nyomvonalú utak kialakítása, földutak stabilizált, vagy burkolttá alakítása nem kívánatos.
- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett javasolt végezni.
- A kivitelezési tevékenységek területigényét a Natura 2000 területek közelében a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre ajánlott csökkenteni.
- Törekedni kell a területen lévő vegetáció minél nagyobb arányú megtartására.
- A tevékenység során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között javasolt végezni.
- A bolygatott talajfelszíneken az özönnövények megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással javasolt megakadályozni.
- Az idegenhonos fafajok (főleg az akác (*Robinia pseudoacacia*) és a bálványfa (*Ailanthus altissima*)) eltávolítása szükséges a területről, mechanikai és vegyszeres védekezéssel.
- Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényfajokból javasolt válogatni.
- A kivitelezési munkák megkezdése előtt a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot értesíteni szükséges.

B) Gazdálkodáshoz köthető, általános javaslatok:

A kezelési javaslatok meghatározásánál szerepeltettük a területre vonatkozó jogszabályokat, melyek a terület használatával kapcsolatosan betartandóak (pl.: Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó kötelező előírások), az azokban foglalt kötelezően betartandó tevékenységeket, kezeléseket itt nem ismételtük meg. A kezelési egységeknél szereplő önkéntesen választható előírás-javaslatok kiválasztása során törekedtünk az adaptív kezelést biztosító előírás-javaslatok olyan meghatározására, melyek lehetőség szerint a gazdálkodás során betarthatóak és az aktuális támogatási rendszerrel összhangban vannak.

A gyepgazdálkodásra, erdőgazdálkodásra, vadgazdálkodásra, vízgazdálkodásra vonatkozó általános kezelési javaslatunk az egyes kezelési egységeknél (KE) jelennek meg, külön bekezdésben leírva.

Erdőgazdálkodás

- A jelenlegi, nagyobb részt idegenhonos fajokból álló erdőket hosszú távon őshonos fafajokból álló, a termőhelynek megfelelő erdőkké kell alakítani. Az erdők felújítása során csak a területen őshonos fafajok magvetése, csemetézése javasolható. Az erdősítésben használt szaporítóanyag (mag, csemete) tájegységi (Külső-Somogy) származású legyen.
- A kitermelt faanyag jó természetességi állapotú gyepeken (nyiladékok, tisztások) keresztül való szállítása és ezeken az élőhelyeken való készletezése kerülendő,

amennyiben a gyepeket érinti a fenti folyamat, úgy a gyepek helyreállításáról (faanyag, kéreg, fűrészpor maradéktalan elszállítása, talaj elegyengetése) gondoskodni kell.

- A cserjeszintek és az erdőszéli cserjés sávok megtartása madár fészkelőhelyek szempontjából kívánatos.
- Idős, odvas, valamint álló és fekvő holtfa állomány megtartása szükséges a jelölő társulásokban.

Vadgazdálkodás:

- A Natura 2000-es élőhelyek jó természeti állapotban való fennmaradásával összeegyeztethető, azoknak alárendelt vadgazdálkodás a kívánatos.
- A tervezési területen vadászattal kapcsolatos berendezések (szóró, szózó, dagonya, vadetető, tároló stb.) elhelyezését a jelölő társulásokban kerülni kell.
- A terület nagyvadállománya erősen túltartott, amely érezhető hatását a mezőgazdálkodásban, az erdőgazdálkodásban és a természetvédelemben egyaránt. A csülkösvad taposással, rágással, túrással és kéreghántással is károkat okoz. A gímszarvas, a dámszarvas és a vaddisznó állományának jelentős csökkentése elkerülhetetlen. A nagyvadállományok csökkentésénél, illetve az elérendő vadlétszám meghatározásánál a természetes élőhelyek károsodása nélküli eltartóképessége felé kell közelíteni, az élőhely fennmaradását nem veszélyeztető, az erdőfelújítások sikerességét kerítés nélkül biztosító szint elérése a természetvédelmi szempontból támogatható cél.
- A takarmányozást a lehető legminimálisabbra kell csökkenteni, csak annyi takarmány kijuttatása javasolt, amennyi az állományszabályozó vadászathoz feltétlenül szükséges.
- A takarmányozás során törekedni kell a gyommentes etetőanyag felhasználásra (különösen a siló kihelyezését kell kerülni), elkerülve ezzel az intenzíven terjedő és/vagy idegenhonos növényfajok terjesztését és az élőhelyek leromlását, veszélyeztetését.
- Új vadgazdálkodási építmények létesítése, a meglévők átalakítása vagy áthelyezése előtt a természetvédelmi kezelővel előzetesen egyeztetni szükséges. Fokozottan kell ügyelni a vadat vonzó létesítmények közelében a gyomosodás megakadályozására.

Gyepgazdálkodás:

- A gyepek művelési ágú területeken művelési ág váltás természetvédelmi szempontból nem támogatandó.

Vízgazdálkodás

- Az egyik legfontosabb természetvédelmi feladat az ökológiai vízigény mindenkori biztosítása a terület vízrendszereiben, és a vizes élőhelyek megőrzése.
- A megmaradt vizes élőhelyek és vízfolyások természetesnek megfelelő vízellátását biztosítani kell. Az állandó vagy időszakos erdei tavak, vízállások és dagonyák árnyékolását és zavartalanságát biztosítani szükséges.

C) Kötelezően betartandó előírások:

A legfontosabb kötelezően betartandó előírásokat az egyes kezelési egységek (KE) ismertetésénél adjuk meg. Az alábbi jogszabályokat a kezelési egységek (KE) részletezésénél

már nem ismételtük, mivel ezek a teljes tervezési területre vonatkozhatnak.

Az érintett vízfolyásszakaszokon a kezelőnek – az 1995. évi LVII. törvényben, a 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletben, a 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendeletben, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendeletben és a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltak megfelelően – a szükséges munkákat el kell végeznie.

A felszín alatti vizek védelmére az alábbi hatályos jogszabályokat is figyelembe kell venni:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra.
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII.25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” szülő KvVM rendelet

A tervezési területen a fentiekben túl a természetvédelmi hatóság a fokozottan védett fajok egyedeinek védelme érdekében – a Tvt. 44. §. (5) bekezdésében és a 12/2005. (VI.17.) KvVM rendelet 2. §-a alapján – az egyes fokozottan védett növény- és állatfajok élőhelyén és élőhelye körül korlátozást rendelhet el, ha a tervezett/várható használati mód, gazdálkodási tevékenység a fokozottan védett faj egyedének vagy állományának zavarásával, veszélyeztetésével, károsításával, elpusztulásával járna. A korlátozás elrendelését a természetvédelmi hatóság egyedi határozatban rendeli el (területi korlátozás lehatárolásával, védőzóna meghatározásával, időbeli hatály megadásával).

Kezelési egységekre vonatkozó javaslatok:

A kezelési egységek lehatárolása a 2019-ben végzett élőhely felmérés alapján történt. A tervezési terület élőhely típusai, illetve azok természetességi állapota és a kialakult gazdálkodási módok alapján 6 kezelési egység került elkülönítésre. A kezelési egységek határai az élőhely foltokat követik, és bár igyekeztünk figyelembe venni az egységesen kezelt erdőrészlet határokat, ennek ellenére ezek nem rögzítettek, az élőhely foltok esetleges átalakulásával vagy vándorlásával együtt rugalmas módosításuk szükséges. Pontos térbeli lehatárolásuk a fenntartási terv gyakorlati alkalmazása során ezen terv térképmellékletének és leírásainak iránymutatása alapján, a konkrét feladat ismeretében a területen illetékes természetvédelmi őr segítségével, a terület aktuális állapotának megfelelően a helyszínen végzendő. Minden kezelési egységre vonatkozóan meghatározzuk azon intézkedések körét, melyeket a jelölő élőhelyek és fajok megőrzése érdekében természetvédelmi szempontból előnyösnek tartunk. A kezelési javaslatokat a természetvédelmi célok mellett a kialakult gazdálkodási gyakorlat és a terület adottságainak figyelembevételével igyekeztünk kidolgozni.

2. táblázat: A kezelési egységek összefoglaló táblázata

| Kód | Kezelési egység megnevezése | Á-NÉR élőhely | Élőhely Natura 2000 kód |
|------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| KE-1 | Természetes és természetszerű erdők | K2, L2a, J5, RC | 91L0, 91M0, 91E0 |

| | | | |
|------|--|---------------------------------|------|
| KE-2 | Jellegtelen honos fafajú erdők és fiatalosok | RC, RB, P8, P1 | |
| KE-3 | Idegenhonos és tájidegen fafajú erdők | S1, S3, S4, S5 | |
| KE-4 | Gyepek, szántók és nyiladékok | T1, T2, T6, OB, OC, OD, OG, D34 | 6440 |
| KE-5 | Folyó vizek | U8 | |
| KE-6 | Egyéb, az emberi tevékenység által meghatározott élőhelyek | U2, U4, U10, U11 | |

(a) Kezelési egység kódja: KE-1

(b) Kezelési egység meghatározása:

Természetes és természetyszerű erdők

A Natura 2000 terület jelentős része ebbe a kezelési egységbe tartozik. Ebbe a kezelési egységbe soroltuk azokat az erdőket is, amelyek ugyan fafaj összetételük miatt csak RC besorolást kaptak, azonban magas természeti értéket képviselnek (pl. gyertyános „rontott erdők), 4-5 természetességgel és gazdag védett növényállományokkal.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek
- L2a – Cseres-kocsánytalan tölgyesek
- J5 - Égerligetek
- RC – Öshonos fafajú keményfás jellegtelen vagy pionír erdők

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

91L0 – Illír gyertyános-tölgyesek (*Erythronion-Carpinion*)

91M0 – Pannon cseres-tölgyesek

91E0 – Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)

piszedenevér – (*Barbastella barbastellus*)

havasi cincér – (*Rosalia alpina*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a kíméletes, folytonos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt az itt előforduló – jelenlegi állapotukban is magas természeti értéket képviselő – élőhelyek és fajok megőrzése érdekében.

A talaj károsításának megelőzése érdekében a legkíméletesebb anyagmozgatási módokat kell előnyben részesíteni.

Mint a legtöbb élőhelyen itt is megfigyelhető az inváziós fajok (pl. bálványfa, akác) betelepülése, melyeket lehetőleg még sarj korukban el kell távolítani. Kifejlett példányok eltávolítása esetén a sarjakat rendszeresen vissza kell vágni.

A jelenleg homogén korösszetételű erdőállományok esetében a gazdálkodás során javasolt a mozaikosan változatos koreloszlás és változatos térszerkezet kialakítása, így egyszerre biztosítható az erdőállományok magasabb hozama, jobb egészségi állapota és állékonysága, valamint fajgazdagsága is.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

- a) Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. tartalmazza.

Zamárdi erdőtervezési körzet körzeti erdőterve – ügy száma: 5264/2011 Érvényes: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

| Kód | Kezelés leírása |
|-----|---|
| E03 | A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökzöld vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés. |
| E09 | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmét figyelembe vételével jelölhetők ki. |
| E10 | Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. |
| E16 | A gyérítések és véghasználatok során legalább 5 m ³ /ha álló és/vagy fekvő holtfa jelenlétének biztosítása. |
| E17 | Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábon álló holtfák meghagyása. |
| E19 | Az elő- és véghasználatok során az előzetesen meghatározott fa-, illetve cserjefajok kímélete. |
| E22 | Az erdőrészekben megjelölt mikroélőhelyen legalább 10 m ³ /ha, kifejezetten vastag (30 cm mellmagassági átmérő feletti) odvas, böhönc, fészkelő- és búvóhelynek alkalmas élő fák kijelölése és folyamatos fenntartásának biztosítása. |
| E25 | Erdészeti termékek szállításának, faanyag közelítésének korlátozása gyepterületen, tisztáson (a közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok védelme érdekében). |
| E26 | Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyását, fenntartását, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban. |
| E29 | A vegyes összetételű faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fafajok eltávolítása. |
| E35 | Fahasználatok során a kitermelt faanyag vonszolásos közelítésének mellőzése. A faanyagot rövid fában, emelve kell közelíteni. |
| E36 | Az adott erdőrészekben véghasználat esetén szálalóvágás alkalmazása. |
| E37 | Tájhonos fafajú állományok véghasználata során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító hagyásfa csoport (mikroélőhely) |

| | |
|-----|---|
| | <p>visszahagyása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.</p> <p><i>Megjegyzés: Az adottságok figyelembe vételével célszerű az odvas, böhöncös faegyedek megőrzését figyelembe venni a visszahagyandó mikroélőhelyek kijelölése során. Amennyiben egyéb indok nem merül fel, célszerű a mikroélőhelyeket olyan sarokpontokon kijelölni, ahol a szomszédos erdőrészekkel érintkeznek, így a későbbiekben az azokban is így visszahagyott területek összeadódhatnak, és egy nagyobb, életképesebb élőhely alakulhat ki.</i></p> |
| E38 | <p>Óshonos fafajú állományok véghasználatá során átlagosan 5-20% területi lefedettséget biztosító mikroélőhelyek visszahagyása, lehetőleg az idős állomány összetételét jellemző formában.</p> <p><i>Megjegyzés: Az adottságok figyelembe vételével célszerű az odvas, böhöncös faegyedek megőrzését figyelembe venni a visszahagyandó mikroélőhelyek kijelölése során. Amennyiben egyéb indok nem merül fel, célszerű a mikroélőhelyeket olyan sarokpontokon kijelölni, ahol a szomszédos erdőrészekkel érintkeznek, így a későbbiekben az azokban is így visszahagyott területek összeadódhatnak, és egy nagyobb, életképesebb élőhely alakulhat ki.</i></p> |
| E40 | <p>A fakitermelés és anyagmozgatás során az erdőrészt területén a talaj védelme érdekében kerülendő a 20 cm-nél mélyebb közelítési, illetve vonszolási nyom kialakulása. A tő- és törzssérülés ne haladja meg az 5%-ot.</p> |
| E45 | <p>Fakitermelés augusztus 15. és szeptember 30. között.</p> <p><i>Megjegyzés. Alkalmazása az ismert denevérvonásokkal érintett erdőrészekben indokolt.</i></p> |
| E49 | <p>Az eredeti talajállapot fenntartása érdekében a talaj-előkészítés és a tuskózás elhagyása.</p> |
| E51 | <p>Felújítás tájhoson fafajokkal, illetve célállománnyal.</p> |
| E57 | <p>Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhoson fafaj alkalmazása.</p> |
| E58 | <p>Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása.</p> |
| E68 | <p>Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú- és fásszárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően.</p> |
| E70 | <p>Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése. • Javasolt alkalmazási idő: lágú szárú: május-június, fás szárú: augusztus-szeptember. • Alkalmazás – a fás szárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással. • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában). • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. |

| | |
|-----|---|
| E71 | A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása. |
| E75 | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása. |
| E85 | A hagyásfák, hagyásfacsoportok fenntartása a fák természetes pusztulásáig. |
| E86 | A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében. Megjegyzés: A közösségi jelentőségű xilofág rovarok élőhelyeül szolgáló területen kitermelt vagy készletezett faanyag – időjárás- és útviszonyokat is figyelembe véve - április végéig történő kiszállítása javasolt. A faj védelme érdekében a nagy lerakatok helyett kisebb sarangok összeállítása, illetve árnyékos helyre történő készletezése javasolt, a természetvédelmi őrszolgálattal egyeztetett módon. |
| E88 | Fakitermelés csak augusztus 15. és február 28. között végezhető. |
| E97 | Kártevők elleni védekezésnél biológiai módszerek (feromoncsapdák, elterelő anyagok) alkalmazása. |

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Az alkalmazott erdészeti módszerekkel lehetőség szerint folyamatos erdőborítást kell biztosítani, pl. szálalóvágások alkalmazásával. A jelen lévő özönfajokat vissza kell szorítani és mellőzni kell a felújításokban is. A xilofág bogarak, valamint a denevérfajok érdekében javasolt növelni az álló holtfa mennyiségét.

Mindezekkel egyrészt megőrizhető a jelenlegi kedvező természetességi állapot, ugyanakkor a gazdasági előnyök (talaj termőképességének fenntartása, faanyagtermelés folyamatos biztosítása) mellett, a közjóléti funkció és más erdei ökoszisztéma-szolgáltatások is fenntarthatók.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység jellemző erdőtípusa a cseres kocsánytalan tölgyes, illetve a domborzat függvényében az üdébb termőhelyekre jellemző gyertyános tölgyes és egy élőhelyfoltban égerliget is jelen van. A kezelési javaslatok a tervezési terület kiemelkedő értékét jelentő, változatos erdei élőhelyek és az ott előforduló védett, fokozottan védett növény- és állatfajok megőrzése érdekében kerültek meghatározásra. A kezelési egység területén többségében értékes, természetközeli fajkészletű és jó természetességi állapotú erdőállományok találhatóak, melyek kíméletes használata esetén a közösségi jelentőségű élőhelyek, valamint a védett, fokozottan védett fajok fennmaradása biztosított. A gazdasági hasznosítás során kíméletes, az élőhely talajára, lágyszárú növényzetére és állatvilágára a lehetőség szerinti legkisebb károsító hatást kifejtő módszereket kell alkalmazni, illetve a gazdálkodás térbeli és időbeli rendjének meghatározása során az élőhely értékeire, azok fenntartására figyelemmel kell lenni. A felújítóvágások során szükséges a megfelelő méretű mikroélőhelyek háborítatlan visszahagyása, hogy ezekből az élőhely a teljes területen helyre tudjon állni a fiatal erdő növekedése során, fajkészlete ezekből visszatelepülhessen. A területen élő védett, fokozottan védett illetve közösségi jelentőségű állatfajok fennmaradása érdekében szükséges a megfelelő mennyiségű odvas illetve holt fa visszahagyása [pl.: nagy hősincér (*Cerambyx cerdo*), skarlátbogár (*Cucujus cinnabarinus*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nyugati piszedenevér

(piszedenevér) (*Barbastella barbastellus*)].

A kezelési egységben a kisebb területfoltokon jelenlévő akác és bálványfa továbbterjedését javasoljuk megakadályozni.

A jelenlegi gazdálkodásban tetten érhető gazdálkodói szándék, a döntően cseres állományok „fafajcseréje”, amely gyakran és túlnyomóan elegyetlen kocsánytalan tölgyeseket eredményez. Ez semmiképpen sem támogatható, mert a tapasztalatok alapján ezek az elegyetlen kocsánytalan tölgyesek fajszegények, diverzitásuk és természetességük jelentősen elmarad az elegyes állományokétól.

A nagyvadállomány megfelelő szintjének tartása, illetve beállítása fontos tényezője a közösségi jelentőségű élőhelyek hosszú távú fenntartásának, ezért szerepel a javaslatok között az erre vonatkozó is.

(a) Kezelési egység kódja: KE-2

(b) Kezelési egység meghatározása: Jellegtelen honos fafajú erdők és fiatalosok

Ide tartoznak azok a hazai fafajokkal borított területek, melyek a jelenlévő idegenhonos és/vagy inváziós fafajok jelenléte, vagy fiatal koruk miatt nem mutatják a hazai fafajok alkotta erdőállományok jellegzetességét.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- P8 – Vágásterületek,
- P1 - Őshonos fafajú fiatalosok
- RB – Őshonos fajú puhafás jellegtelen vagy pionír erdők,
- RC – Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők,

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

- A kezelési egység nem érint Natura 2000 élőhelyet.

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egység területén a kíméletes, folytonos erdőborítást biztosító erdőművelés javasolt az itt előforduló – jelenlegi állapotukban is magas természeti értéket képviselő – élőhelyek és fajok megőrzése érdekében.

A talaj károsításának megelőzése érdekében a legkíméletesebb anyagmozgatási módokat kell alkalmazni.

A kezelési egységben jelen levő idegenhonos fafajokat száraló vágással el kell távolítani.

A vágásterületeket mihamarabb erdősíteni kell őshonos lombos fajokkal.

A megfigyelhető inváziós és idegenhonos fajokat (pl. bálványfa, akác) lehetőleg még sarj korukban el kell távolítani. Kifejlett példányok eltávolítása esetén a sarjakat rendszeresen vissza kell vágni.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

a) Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. tartalmazza.

Zamárdi erdőtervezési körzet körzeti erdőterve – ügy száma: 5264/2011 Érvényes: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

| Kód | Kezelés leírása |
|-----|---|
| E03 | A közösségi jelentőségű élőhelyek vagy fajok megőrzése érdekében – az erdőterület erre alkalmas erdőrészeiben a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti, örökzöld vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra való áttérés. |
| E09 | A fakitermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével. |
| E10 | Meghatározott erdőrészekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében teljes érintetlenség biztosítása az inváziós növényfajok eltávolítására vonatkozó tevékenység kivételével. |
| E13 | Állománynevelés során a nyiladékok és az állományszélek felé legalább 5 m széles erdőszegély létrehozásának elősegítése vagy a meglévők fenntartása. Az elő- és véghasználatok során az idegenhonos növények eltávolítása (az őshonos növényekre nézve kíméletes módszerekkel). |
| E26 | Az előhasználatok során az elegyfa fajok alsó és felső lombkorona szintben hagyását, fenntartását, lehetőség szerint a természetes erdőtársulásra/közösségi jelentőségű élőhelyre jellemző összetételben, mennyiségben és többé-kevésbé egyenletes eloszlásban. |
| E30 | Az idegenhonos vagy tájidegen fajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is. |
| E31 | A nevelővágások során az intenzíven terjedő fajok teljes mértékű eltávolítása. |
| E45 | Fakitermelés augusztus 15. és szeptember 30. között. Megjegyzés. Alkalmazása az ismert denevérekölöniákkal érintett erdőrészekben indokolt. |
| E50 | A vágásterületen történő égetés mellőzése. |
| E51 | Felújítás tájhonos fajokkal, illetve célállománnyal. |
| E57 | Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos fajok alkalmazása. |
| E58 | Az erdőfelújítások során a természetes erdőtársulásnak megfelelő elegyfajok biztosítása. |
| E65 | Intenzíven terjedő idegenhonos fajok felújításokban történő alkalmazásának teljes körű mellőzése. |
| E68 | Totális gyomirtó szerek használata csak szelektív módon és csak intenzíven terjedő, inváziós lágú- és fásszárú fajok ellen alkalmazható a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal történt előzetes egyeztetést követően. |

| | |
|------|--|
| E70 | Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett: |
| | • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése. |
| | • Javasolt alkalmazási idő: lágyszárú: május-június, faszárú: augusztus-szeptember. |
| | • Alkalmazás – a faszárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással. |
| | • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. |
| | • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában). |
| | • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. |
| | • Vékonyabb egyedek, illetve korábbi kezelés után kihajtó sarjak esetében levélen felszívódó gyomirtó alkalmazása, csöppenésmentes kijuttatással. |
| E71 | A tűzpásztákon, nyiladékokon az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő növényfajok visszaszorítása. |
| E75 | Kártevők elleni védekezésnél kímélő technológiák és célirányos kijuttatás (területi lokalizáció, időszak megválasztása: életciklushoz kötött kijuttatás) alkalmazása. |
| E86 | A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében. Megjegyzés: A közösségi jelentőségű xilofág rovarok élőhelyeül szolgáló területen kitermelt vagy készletezett faanyag – időjárás- és útvizsnyokat is figyelembe véve - április végéig történő kiszállítása javasolt. A faj védelme érdekében a nagy lerakatok helyett kisebb sarangok összeállítása, illetve árnyékos helyre történő készletezése javasolt, a természetvédelmi őrszolgálattal egyeztetett módon. |
| E88 | Fakitermelés csak augusztus 15. és február 28. között végezhető. |
| E97 | Kártevők elleni védekezésnél biológiai módszerek (feromoncsapdák, elterelő anyagok) alkalmazása. |
| VA02 | Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. A kerítéseket legkésőbb az utolsó tisztítási munka elvégzését követő egy éven belül le kell bontani. |

(f) Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A kezelési egységben külön élőhelyrekonstrukció nem szükséges.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

Az elsődleges cél, hogy erre a kezelési egységre is jellemző legyen az őshonos fafajokkal borított területeken megtalálható fafaj és cserje összetétel. Ennek érdekében minden olyan fa-

és cserjefajt el kell távolítani, mely nem jellemző a területre. A vágásterület újbóli beerdősítése már csak e szempont figyelembe vételével történhet.

(a) Kezelési egység kódja: KE-3

(b) Kezelési egység meghatározása: Idegenhonos és tájidegen fafajú erdők

A terület 23 %-át (összesen 155,8986 hektárt) teszik ki a részben akáccal, részben fenyvesekkel, illetve nem őshonos fafajokkal borított élőhelyek.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- S1 – Ültetett akácosok
- S3 – Egyéb ültetett tájidegen lombos erdők
- S4 – Erdei- és feketefenyvesek
- S5 – Egyéb ültetett tájidegen fenyvesek

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

A kezelési egység nem érint Natura 2000 élőhelyet.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Az idegenhonos fafokból álló erdők esetében azok gyertyános-kocsányos tölgyesekké vagy cseres-kocsányos tölgyesekké alakítása kívánatos. Ez a fenyők esetében történhet fokozatos átalakítással, melynek során mind az előhasználatok alkalmával, mind a felújításoknál az őshonos fafajokat részesítik előnyben. Az intenzíven terjedő akác esetében élőhelyrekonstrukció keretében végzett teljes fafajcsere lehet a megoldás.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

a) Kötelezően betartandó előírások:

A kezelési egységgel lehatárolt erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról 2009. évi XXXVII. tv., valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (speciálisan a 33. §) tartalmazza.

Zamárdi erdőtervezési körzet körzeti erdőterve – ügy száma: 5264/2011 Érvényes: 2013. január. 1. - 2022. december 31.

VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

| Kód | Kezelés leírása |
|-----|---|
| E18 | A ritka fajhoz tartozó, odvas, böhöncös, idős vagy más okból értékes faegyedek kijelölése és megőrzése az elő- és véghasználatok során. |

| | |
|-----|--|
| E45 | Fakitermelés augusztus 15. és szeptember 30. között. Megjegyzés. Alkalmazása az ismert denevérkolóniákkal érintett erdőrészekben indokolt. |
| E51 | Felújítás tájhonos fafajokkal, illetve célállománnyal. |
| E57 | Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos fafaj alkalmazható. |
| E65 | Intenzíven terjedő idegenhonos fafaj felújításokban célállományként és elegyfaként sem alkalmazható. |
| E70 | <p>Az intenzíven terjedő fafajok elleni vegyszer használata során a következő előírásokat kell érvényesíteni: Az intenzíven terjedő növényfajok elleni vegyszer használata a következő előírások mellett:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ellenőrizhetőség biztosítása érdekében a vegyszerbe minden esetben színező anyag keverése. • Javasolt alkalmazási idő: lágyszárú: május-június, faszárú: augusztus-szeptember. • Alkalmazás – a faszárú fajok visszaszorítása érdekében – kéregre kenéssel, tuskóecseteléssel, fainjektálással, nem légi úton történő permetezéssel, ártéren – a gyalogakác kivételével – fainjektálással. • Az alkalmazható szerek lehetőleg környezetbarát, gyorsan felszívódó hatóanyagúak, szelektív kijuttatásra alkalmasak legyenek, melyek levélen vagy kambiumon keresztül felszívódnak és a növény sarjadásmentes irtását biztosítják. • Erdészeti felhasználásra engedélyezett készítmények alkalmazása (az engedélyokiratban foglalt módon, az egyéb vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, a kijuttatáshoz szükséges hatósági engedélyek birtokában). • Megfelelő vastagságú egyedek esetében injektálás, kéreghántás vagy levágás után a vágásfelület pontpermetezése, illetve kenése útján alkalmazható vegyszer. |
| E73 | Inváziós faszárú növényfajok visszaszorítása során azok mechanikai eltávolítása a növények sikeres vegyszeres irtását követően. |
| E86 | <p>A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében.</p> <p>Megjegyzés: A közösségi jelentőségű xilofág rovarok élőhelyeül szolgáló területen kitermelt vagy készletezett faanyag – időjárási és útviszonyokat is figyelembe véve - április végéig történő kiszállítása javasolt. A faj védelme érdekében a nagy lerakatok helyett kisebb sarangok összeállítása, illetve árnyékos helyre történő készletezése javasolt, a természetvédelmi őrszolgálatlal egyeztetett módon.</p> |
| E88 | Fakitermelés csak augusztus 15. és február 28. között végezhető. |

(f) Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A területnek 23 %-át borítják tájidegen fafajok, elsősorban akácok és erdei- valamint fekete fenyvesek. E területek gyertyános-kocsánytalan tölgyesekké vagy cseres-kocsánytalan tölgyesekké alakításával növelhető lenne a jelölő élőhely kiterjedése, így a hozzákapcsolódó xilofág rovarok, valamint a denevérek állománya is. Az akác esetében a fafajcserével mérséklődne a környező élőhelyek akáccal történő fertőződésének veszélye is, így javulna a természetes erdő- és gyeptársulások állapota

Az akácot 90-100%-ban tartalmazó erdők átalakítására a leghatékonyabb és legdrasztikusabb módszereket kell választani, amelyek hosszú távon orvosolják a problémát. A 8 cm-nél nagyobb törzsmérőjű egyedek esetében a vegyszeres injektálás, majd a fa pusztulása után annak

eltávolítása alkalmazható. A kisebb fák esetében pedig a vegyszeres lekenést kell alkalmazni. Ezt követően a vágásterületet a termőhelynek megfelelő jelölő élőhelyre jellemző fa- és cserjefajokkal kell felújítani. A fenyvesek átalakítására alkalmas azok fokozatos lecserélése is.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egységre vonatkozóan a kezelési javaslatok alapvetően az idegenhonos és tájidegen erdők területarányának csökkentését célozzák a tervezési területen. Mivel ez csak hosszabb távú célként jelenhet meg, a javasolt kezelések az idegenhonos fajok terjedésének korlátozását is szolgálják. Ezt a célt elsősorban a környezetkímélőbb mechanikai módszerekkel javasolt elérni, de megfelelő egyeztetés és feltételek mellett esetenként a kémiai védekezés is megengedhető.

(a) Kezelési egység kódja: KE-4

(b) Kezelési egység meghatározása: Gyeppek, szántók és nyiladékok

A tervezési terület gyepjeit elsősorban a Kis Koppány patakot kísérő gyeppek képviselik. Egykori gazdag élőviláguk az állattartás visszaszorulása, a lecsapolások és a mederbevágódás okozta szárazodás, és az inváziós fajok megjelenése miatt több helyen degradálódott, illetve az elmúlt időszakban szántóvá alakították, így kiterjedésük csökkent.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

D34 - Mocsárrétek

OB - Jellegtelen üde gyeppek

OC - Jellegtelen száraz-félszáraz gyeppek

OG - Taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet

T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

T2 – Évelő, intenzív szántóföldi kultúrák

T6 – Extenzív szántók

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

6440 – *Cnidion dubii* folyóvölgyei mocsárrétjei

Érintett közösségi jelentőségű fajok:

nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A kezelési egységhez tartozó területek természetvédelmi szempontból ideális karbantartásához a gyepeket évente egyszer, lehetőleg a védett fajok virágzása és termésérése után, június közepétől kezdődően javasolt lekaszálni, majd a sarjú kellő megerősödése után legeltetni. Az állatvilág védelme érdekében kizorító kaszálás és vadriasztó lánc alkalmazása szükséges. Évente változó elhelyezkedésben a kaszálásból, illetve a legeltetésből kizárt területeket, bűvósávokat kell kijelölni. Szükség esetén őszi tisztító kaszálás végezhető. A mocsárrétek, üde gyepek esetében fontos a területek megfelelő vízellátásának biztosítása.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

a) Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996.évi LIII. törvény

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

A Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. Rendelet.

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

| Kód | Kezelés leírása |
|-------|---|
| GY14 | Felázott talajon munkavégzés nem megengedett. |
| GY22 | Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás. |
| GY25 | A területen lévő cserjék irtása és eltávolítása. |
| GY30 | A természetes gyepekben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése. |
| GY72 | Kaszálás június 15. után lehetséges. |
| GY82 | A gyepet évente legfeljebb kétszer lehet kaszálni. |
| GY103 | Fokozottan védett földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítás, illetve a kaszálás felfüggesztése, és haladéktalanul a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság értesítése, akinek a javaslata alapján a talált fészkek körül 0,5-1 hektáros védőterületet kialakítása. |
| GY108 | Erősen fertőzött foltok sokkoló kaszálással történő kezelése évente legalább háromszor. |
| GY110 | A tisztító kaszálás legkorábbi időpontja: szeptember 1. |
| GY116 | A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak nem helyezhetők el. |
| GY117 | Éjszakázó helyek, ideiglenes karámok és jószágállások helyét a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges. |
| GY118 | Élőhelyrekonstrukció. |
| GY132 | A levágott növényi részek lehordása a gyepterületről 1 hónapon belül, a kivágott cserjéket tilos a gyepen deponálni. |
| SZ01 | Napnyugtától napkeltéig gépi munkavégzés nem megengedett. |
| SZ04 | Pillangósok esetén természetkímélő kaszálás, vadriasztó lánc használata kötelező. |

| | |
|------|--|
| SZ07 | Fokozottan védett, földön fészkelő madárfaj fészkének, fiókáinak megtalálása esetén a betakarítást, illetve kaszálást azonnal abba kell hagyni, és haladéktalanul értesíteni kell a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot. A gazdálkodó értesítésétől számított 3 munkanapon belül az igazgatóság köteles a gazdálkodót a kaszálásra, illetve betakarításra vonatkozó feltételekről tájékoztatni. Amennyiben a megadott határidőn belül nem érkezik válasz, akkor a megkezdett munkavégzés a többi előírás figyelembevételével folytatható. |
| SZ09 | A növénytermesztéssel kapcsolatos technológiai munkálatok során bármilyen depóniát csak szántókon lehet létrehozni, és ott legfeljebb 2 hónapig lehet tárolni. |
| SZ13 | Szántóföldön trágyaszarvas nem alakítható ki. |
| SZ14 | A parcella szélein legalább 3 m széles növényvédőszer mentes táblaszegély elhagyása, a táblaszegélyben szükség esetén mechanikai gyomirtás végzése. |
| SZ19 | Kizárólag környezetkímélő besorolású növényvédő szerek alkalmazása engedélyezett. |
| SZ20 | Kártevők elleni védekezés kizárólag szelektív szerekkel lehetséges. |
| SZ21 | Légi kivitelezésű növényvédelem és tápanyag-utánpótlás nem megengedett. |
| SZ22 | Rágcsálóirtó szerek és talajfertőtlenítő szerek nem alkalmazhatók. |
| SZ24 | Totális gyomirtó szerek használata nem engedélyezhető a területen. |

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

A mocsárterek megfelelő vízháztartásának megőrzéséhez, illetve helyreállításához vízrendezési, vízkormányzási beavatkozások lehetnek szükségesek.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

Aktív kezelés hiányában a gyepek cserjésedése, majd beerdősülése, továbbá a közösségi jelentőségű gyepek élőhelyek és az azokhoz kötődő értékes fajok eltűnése nem megakadályozható. Rendszeres kezelés szükséges az inváziós fajok visszaszorítása, illetve további térhódításának megelőzése érdekében is. Ezen élőhelyek megőrzése tájképvédelmi és kultúrtörténeti okból éppoly fontos, mint természetvédelmi célból, ezért a hagyományos extenzív gazdálkodási formák megőrzésével, legeltetéssel, vagy állat hiányában kaszálással kell kezelni a területeket.

(a) Kezelési egység kódja: KE-5

(b) Kezelési egység meghatározása: Folyóvizek

A kezelési egységhez alapvetően a Kis-Koppány patak tartozik

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

U8 - Folyóvizek

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

A kezelési egység nem érint Natura 2000 élőhelyet.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Nagyon fontos ezeken a területeken a megfelelő vízgazdálkodás, a vízi szervezetek szaporodási és életfeltételeinek stabil biztosítása érdekében. Természetvédelmi szempontból a természetes vizes élőhelyek nagy részén a gazdálkodás nem kívánatos, ezeket a területeket hasznosítás mentes területként javasolt kezelni. Amennyiben ez nem megoldható, ügyelni kell a vízminőség és a természetes életközösségek, valamint a tájképi értékek megóvására.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, kezelési egységre vonatkozó konkrét kezelési előírás-javaslatok:

(a) Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996.évi LIII. törvény

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

1995. évi LVII. törvény a vízgazdálkodásról

Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény vonatkozó rendelkezései

(b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

| Kód | Kezelés leírása |
|-----|---|
| V01 | A területen a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minőségű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni. |
| V11 | A vízi növényzet nem irtható. |
| V12 | Hínárvágás nem végezhető. |
| V14 | A vízi növényzet és a part menti növényzet nem irtható (vágás, nádégetés, cserjék kivágása) |
| V63 | Élőhelyrekonstrukció. |

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Mivel a kezelési egységbe tartozó élőhelyek és fajok erősen kötődnek a vízhez, megőrzésük és állapotuk javítása elsődlegesen a megfelelő vízháztartás biztosításával lehetséges. Az alacsonyabb természetességű területeken indokolt lehet az inváziós fajokkal szembeni védekezés.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A tervezési területen a Kis-Koppány patak kiemelt fontosságú a vízi életközösségek megőrzése szempontjából. Mivel nagyobb térségben az egyetlen állandónak tekinthető vízfolyás, ezért

számos védett faj egyetlen biztos élőhelyét jelenti (pl.: fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), vágó csík (*Cobitis taenia*)). A kezelési javaslatok ezen élőhely általános védelmét hivatottak biztosítani.

(b) Kezelési egység kódja: KE-6

(b) Kezelési egység meghatározása: Egyéb, az emberi tevékenység által meghatározott élőhelyek

Ebbe a kezelés egységbe soroltuk azokat a természetvédelmi szempontból értéktelen területeket, melyek legjellemzőbb tulajdonsága az ember általi zavarás, az intenzív területhasználat, és az ennek nyomán kialakult jelentős mértékű degradáció. Ide tartoznak az infrastruktúra hálózatok elemei: utak, vezetékek, egyéb vonalas létesítmények.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

Érintett ÁNÉR élőhelyek:

- U2 – Kertvárosok, szabadidős létesítmények
- U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók
- U10 – Tanyák, családi gazdaságok
- U11 – Út- és vasúthálózat

Érintett Natura 2000 élőhelyek:

A kezelési egység nem érint Natura 2000 élőhelyet.

(d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

A területet érintő infrastrukturális elemek és gazdasági létesítmények működtetése, karbantartása során törekedni kell arra, hogy a környező területek zavarása a lehető legkisebb legyen, a szomszédos értékesebb élőhelyekre ne jusson ki környezetterhelő anyag. Fontos, hogy a bolygatott területek ne növekedjenek, további degradáció ne jelentkezzon, az esetleges gyomosodást vissza kell szorítani. Lehetőség szerint minimalizálni kell a vegyszerhasználatot, a környezetre veszélyes szerek és technológiák alkalmazását. Esetleges fejlesztések, átalakítások előtt minden esetben egyedi eljárás és a természetvédelmi kezelővel való előzetes egyeztetés szükséges.

(e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

a) Kötelezően betartandó előírások:

A természet védelméről szóló 1996.évi LIII. törvény

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet

b) Önkéntesen vállalható előírás-javaslatok:

A kezelési egységre előírás javaslatok nem fogalmazhatók meg, a területhasználati és területkezelési módokat a hatályos ágazati jogszabályok és egyedi hatósági engedélyek szabályozzák.

(f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok:

Élőhelyrekonstrukció a területen található valamely telephely, vonalas létesítmény stb. megszűnése, felszámolása esetén válhat szükségessé. Ilyen esetben a terület rekultivációjára,

az inváziós fajok megtelepedésének vagy terjedésének megakadályozására, a természetserű állapot helyreállítására kell törekedni.

(g) Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok

A kezelési egységen nincsenek gazdálkodáshoz nem köthető kezelési javaslatok.

(h) Kezelési javaslatok indoklása:

A kezelési egység jelentősége természetvédelmi szempontból másodlagos, a kezelési javaslatok célja csupán a lehető legkisebb mértékű zavarás biztosítása lehet.

3.2.2 Élőhely-rekonstrukció és élőhelyfejlesztés

Az élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatokat a dokumentáció a 3.2.1. fejezetben, az kezelési egységekre vonatkozó kezelési javaslatokkal egységes szerkezetben tárgyalja. Az élőhelyrekonstrukciós javaslatok az alegységek részletezésénél jelennek meg.

3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

A nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) a nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*), és a skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) állományainak védelmét a vegyes korú erdőrészek fenntartása, tarvágások mellőzése, idős faegyedek kímélete, sérült és kidőlt fák helyszínen hagyása biztosíthatja.

A terület szempontjából jelentős és kiemelhető a nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*) védelme. Rejtett életmódú faj. Nyári szálláshelyeit elsősorban a fák kéregelválásai alatt, valamint természetes és esetenként mesterséges faodvakban, épületekben (pl. faburkolatok alatt) találjuk. Téli szálláshelyeit barlangok és bányavágatok bejárati szakaszai jelentik, de hidegtűrő faj lévén azok sokszor megegyeznek a nyári szálláshelyekkel, így akár faodvakban is áttelelhet.

Mint elsősorban odúlakó faj, a nyugati piszedenevér állományait is főleg a különböző fahasználatok (tisztítás, gyérítés, véghasználat), valamint különösen az úgynevezett „szaradék termelés” veszélyeztetik. Mindezek közvetlen hatással vannak a korhadó és a holtfák előfordulására és mennyiségére, jelentősen csökkentve a főként kéregrepedések alatt élő denevérek szálláshelyeit. A faj jellemzően kisebb facsoportot választ nappali pihenőhelyéül, ezért nem elegendő elegendő egy-egy elváló kérgű fa meghagyása a területen, hanem lehetőség szerint törekedni kell arra, hogy e típusú fákból kisebb csoportok maradjanak meg.

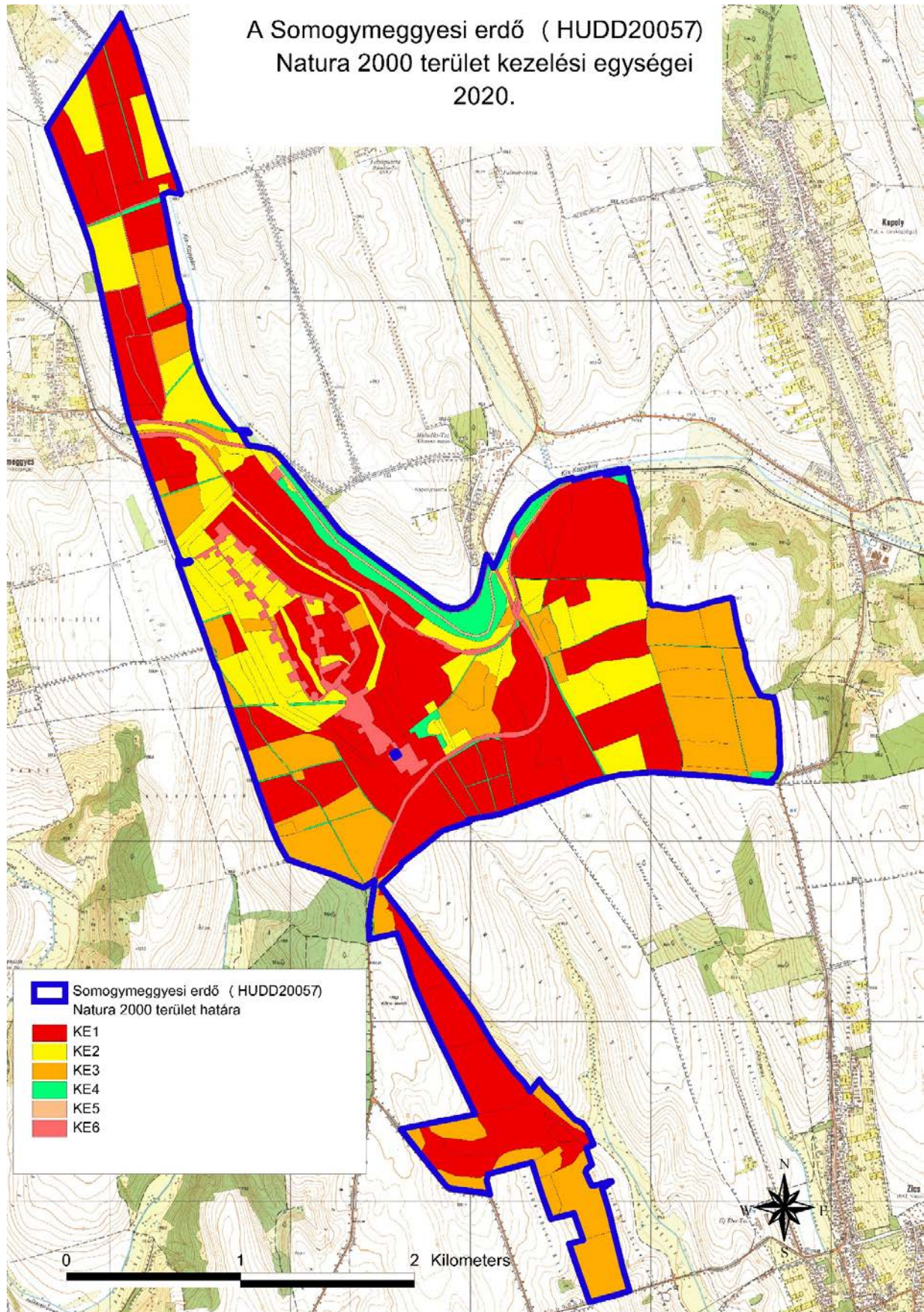
Az élőhelyein előforduló inváziós fafajok, mint például a zöld juhar (*Acer negundo*) sok esetben átalakítják az élőhelyek architektúráját, leárnyékolják az őshonos fafajok újulatát, másrészt allelopátiás vegyületeikkel gátolhatják is a honos fafajok kicsírázását. Nehezen odvasodnak, valamint az odúkészítő harkályok is elkerülik az említett fafajokat, így a faj, mint másodlagos odúlakó kevesebb alkalmas mikroélőhelyet talál ezekben az állományokban. Azokban az erdőrészekben, ahonnan előkerült a faj, az idegenhonos fafajokat mielőbb el kell távolítani.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

A 2012-2017 között futott Svájci-Magyar Együttműködési Program, Közösségi jelentőségű, illetve védett és fokozottan védett állatfajok felmérése és monitoring módszertan kidolgozása Vas, Zala és Somogy megye Natura 2000 területein megnevezésű projektben elkészült a jelölő állatfajok felmérési és monitoring módszereinek kidolgozása. 2016-tól már e módszerek alapján történik a Natura 2000 jelölőfajok állományainak nyomonkövetése.

A területet érintő, a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer (NBmR) keretében zajló kutatásokat továbbra is folytatni kell. A jelen munka elkészítéséhez elvégzett élőhelyterképezést és széles körű zoológiai, s botanikai felméréseket a fenntartási terv felülvizsgálatai előtt célszerű újra elvégezni. A jelölő fajok és élőhelyek tekintetében minimálisan hat évente (a közösségi jelentőségű fajokról és élőhelyekről az Európai Unió felé benyújtandó jelentések periódusainak megfelelően) el kell végezni az állományok és területek felmérését.

3.2.5. Mellékletek: a tervezési területen javasolt természetvédelmi kezelési egységek (térkép)



3.2.6. A tervezési terület erdőrészeleit/helyrajzi számait érintő kezelési egységek

| Kezelési egység kódja | Kezelési egység megnevezése | Területe (ha) | Érintett hrsz/erdőrészlet |
|-----------------------|--|---------------|---|
| KE-1 | Természetes és természetszerű erdők | 327,6482 ha | Kapoly: 1C,1F,1E,1A,1D,2A,2D,2J,2L,2K,4A,4B,4D,3C,3E,4K,6K,6J,12M,6A,6F,5S,5A,5P,12K,12L,5H,12N,6G,5C,5D,7A,7B,7I,7E,7H,7F,7G,7C,7D,8Q,8I,8F,8E,8M,8K,8L,8A,12,Q,12J,12A,12D1,12U,12T, 0137/1,0137/1 hrsz Nágocs:6F,6TI,6E,6D,5D,5C,5B |
| KE-2 | Jellegtelen honos fafajú erdők és fiatalosok | 126,3520 ha | Kapoly: 1B,1G,1D,2B,2F,2G,2H,3B,3A,3E,4C,4G,4J,4H,4I,5K2,5K1,5N,6B,6D,6E,6I,8P,8H,8E,8N,8B,8C,8O,12P,12F,12H,12R,12E,12O,12S,12D2,12V,12X,12W,12Y,12I,12Z,12C, 0120,0124/2,0125,0137/1,0137/1,0137/1,0137/1,042/1,126 hrsz |
| KE-3 | Idegenhonos és tájidegen fafajú erdők | 155,8986 ha | Kapoly:2M,2C,2E,2I,3G,3D,4E,4F,5L,5B,5J,5O,5Q,5F,5R,5E,5G,5I,6C,6H,8J,8R,8D,8G,10J,10K,10L,10I,10M,10O,10N,10P,10Q,12G,12B, 029,087 hrsz Nágocs:4A,5A,6J,6I,6H,6N,6M,6G,6A,6C,6B |
| KE-4 | Gyepes, szántók és nyiladékok | 31,9697 ha | Kapoly:1NY,2NY,2NY2,2NY3,4NY,5NY1,5NY4,5NY2,5NY5,5NY7,12NY, 0120,0120,0125,0126,0129,0130/2,0131/1,0131/3,0131/9,0133/6,0137/1,0138/2,0139/,0143/,029,030/,032/,034/2,035/,042/2,042/5,042/5 hrsz Nágocs:042/, |
| KE-5 | Folyó vizek | 2,4010 ha | Kapoly 0121 hrsz |
| KE-6 | Egyéb, az emberi tevékenység által meghatározott élőhelyek | 37,6145 ha | Kapoly: 0136/,0137/2,0128/,0132/,0119/,0140/,0127/,0144/,042/3,0125,0137/1,0137/1 hrsz |

3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében

A tervezési terület a Somogy megyesi erdő (HUDD20057) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területekbe tartozik, tehát a tervezési területre alapvetően a 275/2004 (X.8.) Kormányrendelet az irányadó.

A fent hivatkozott Natura 2000 területen belül országos jelentőségű védett természeti terület, illetve pontszerűen megjelenő ex lege védett barlang, forrás, víznyelő nem található, így a területre a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény általános élőhelyvédelmi, és a védett természeti értékekről szóló szabályai vonatkoznak.

A gyepterületek és a szántó művelésű területeket a magántulajdonosok használják, az erdők esetén a SEFAG Zrt. végzi az erdőgazdálkodást.

A kezelési javaslatok megvalósítása esetén a fentebb összefoglalt körülményeket kell figyelembe venni.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer

Az Európai Unió mezőgazdasági támogatási rendszere, a közös agrárpolitika (KAP) két pilléren nyugszik: az első pillér (KAP I.) a közvetlen támogatásokat és a piaci intézkedéseket finanszírozza, teljes egészében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) terhére. A második pillér (KAP II.) az unió vidékfejlesztési politikáját szolgálja, melyet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) regionális vagy nemzeti források társfinanszírozásával működtet.

A Natura 2000 területen gazdálkodók a KAP I. pillér támogatásain túlmenően részesedhetnek a KAP II. pillér forrásaiból is, melyeket a 2014-2020 közötti időszakra Magyarországon a Vidékfejlesztési Program 2014-2020 tartalmaz. A betartandó előírásokat a megjelentetett pályázati felhívások foglalják magukba. A 2007-2013 közötti időszakban igénybe vehető támogatások egy részének felhasználása még nem zárult le, az ezekről szóló jogcímrendeletek továbbra is hatályban maradnak mindaddig, amíg történik belőlük kifizetés – ez elsősorban az erdős támogatások esetében fordulhat elő.

A 2014-2020 közötti időszak végeztével – hasonlóan a 2007-2013 közötti időszak végéhez – átmeneti szabályokat terjesztett elő az Európai Bizottság. Ennek értelmében a 2021. és 2022. évre átmeneti időszakot hirdettek meg, amelyben a KAP II. pillért érintően többek között a terület- és állatlétszám alapú vidékfejlesztési támogatásokat – amelyek jellemzően több éves kötelezettségvállalásúak – meghosszabbíthatja a tagállam. Az átmeneti évben a KAP I. pillér alá tartozó közvetlen támogatások is elérhetőek lesznek a jelenlegi feltételek mellett. Az átmeneti szabályok miatt az új tervezési ciklus előre láthatóan 2023-tól indul, és 2027-ig tart.

A 2014-2020 között elérhető agrártámogatásokról aktualizált összefoglalás található az állami természetvédelem honlapján:

http://termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/N2k_fennterv/3_%20mell%C3%A9klet_aktualizalt_041219.pdf

Továbbá a Vidékfejlesztési Program 2014-2020 jelenleg elérhető pályázati felhívásai megtekinthetők az alábbi linken: <https://www.palyazat.gov.hu/doc/4523>

A jelenlegi támogatási időszakban a Vidékfejlesztési Program keretében számos olyan intézkedés elérhető, ahol a Natura 2000 területeken gazdálkodók támogatási forrásokhoz

juthatnak vagy előnyt élvezhetnek a pontozási rendszerekben.

Legfontosabbak ezek közül a kompenzációs jellegű kifizetések, melyek a gyepterületek és magánerdők esetében érhetőek el. A Natura 2000 gyepterületekre vonatkozó földhasználati szabályok betartása azonban független attól, hogy a gazdálkodó igényelte-e a támogatást vagy sem. Az adminisztratív eszközök tekintetében a Natura 2000 területekre járó kompenzáció ráépül az egyéb elérhető támogatásokra, a gazdálkodók a Natura 2000 intézkedés mellett jogosultak többek között az egységes területalapú támogatásra (SAPS) is.

Az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészlet területén felmerülő költségek és jövedelemkiesés ellentételezése céljából a magánkézben lévő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, melynek összege az erdő természetességétől, a faállomány korától és összetételétől függően változik.

Az önkéntesen vállalt előírások elsősorban az agrár-környezetgazdálkodás, ökológiai gazdálkodás és az erdészet, erdő-környezetvédelem, természetmegőrzés témakörébe integrálódnak.

Az agrár-környezetgazdálkodási (AKG) kifizetési rendszer olyan önkéntes alapon működő program, amelyben résztvevők az agrár-környezetgazdálkodási célok elérésének érdekében többlet tevékenységek elvégzését vállalják gazdálkodásuk során. Amennyiben a gazdálkodó az adott Natura 2000 gyepterület vonatkozásában kompenzációs támogatás igénybevételére jogosult, úgy a gyepterületeket érintő AKG tematikus előírás csoportok esetén a támogatási összeg a kompenzációs támogatás összegével csökkentésre kerül.

Egyes esetekben az erdőkre lehívható támogatások szektortól függetlenül is igénybe vehetők (pl. természeti katasztrófa (vízkár, szélkár, tűzkár, biotikus károsítás) által sújtott területeken az erdészeti potenciál helyreállítására, erdőkárok megelőzésére, illetve erdőszerkezet átalakításához), más esetben az állami és önkormányzati szektor kizárásra került.

Támogatás vehető még igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a vidéki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fennmaradását szolgálják, és ezáltal növelik a Natura 2000 területek közjóléti értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez (az erdő esetében az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházásokhoz nyújtott támogatás, a mezőgazdasági területek esetében az élőhelyfejlesztési és vízvédelmi célú nem termelő beruházások).

A tervezési területen elérhető, élőhelymegőrzés szempontjából releváns támogatások

VP-4-10.1.1-15 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés (AKG 2015)

VP-4-10.1.1-16 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés (AKG 2016),

VP-4-10.1.1-21 Agrár-környezetgazdálkodási kifizetés (AKG 2021)

VP-4-11.1.-11.2.-15 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása (ÖKO 15)

VP-4-11.1.-11.2.-18 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása (ÖKO 18),

VP-4-11.1.-11.2.-21 Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása (ÖKO 21)

VP4-12.1.1-16 - Natura 2000 mezőgazdasági területeknek nyújtott kompenzációs kifizetések

VP4-12.2.1-16 - Natura 2000 erdőterületeknek nyújtott kompenzációs kifizetések

VP4-15.2.1.2-17 Erdészeti genetikai erőforrások fejlesztése

VP5- 8.5.1.-16 Az erdei ökoszisztémák ellenálló képességének és környezeti értékének növelését célzó beruházások

VP4-13.2.1.-16 - Kompenzációs kifizetések természeti hátránnyal érintett területeken
VP5- 8.1.1-16 Erdősítés támogatása
VP5-8.4.1.-16 Az erdőgazdálkodási potenciálban okozott erdőkárok helyreállítása

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

Mezőgazdálkodás

A mezőgazdasági területek jelenlegi támogatásával az alapvető probléma, hogy a programok nem eléggé specifikusak és nem veszik figyelembe a területen előforduló jelölő értékeket és azok élőhelyigényeit. Emellett probléma az is, hogy a gyepeken lévő cserjés élőhelyszegélyek kiesnek a támogatható területből.

A jelenleg elérhető horizontális AKG programokat a Natura 2000 területre specifikus programmal javasolt kiváltani. Ennek a programnak az alapját a jelen tervben rögzített kezelési előírás-javaslatok képeznék, amelyek kifejezetten a terület jelölő értékeinek és egyéb védett természeti értékeinek megőrzését célozzák. Ennek keretében kellene felülvizsgálni a cserjés szegélyélőhelyek támogatható területbe vonásának lehetőségét, hogy azok fenntartása ne okozzon jövedelemkiesést a gazdálkodónak. A tervben foglalt javaslatoknak megfelelően a cserjések a terület maximum 10%-ig kellene, hogy támogathatók legyenek. A támogatásra jogosult területek alapegységét a kezelési egységek jelentenék, így egy, az adott élőhelyre specifikus kezelési előírás sorból lehetne válogatni a vállalni kívánt korlátozásokat. A jogszabályban rögzített előírásokért nem járna kifizetés ebben a programban, hiszen ezeket hivatott fedezni a kompenzációs támogatás. A lehívható támogatás mértéke a jövedelemkieséssel, illetve beruházási költséggel arányosan, de az előírás természetvédelmi hozadékát is figyelembe véve kerülne megállapításra. A jelenlegi AKG programokkal ellentétben nem tematikus előíráscsoportok nagy előíráscsomagjai közül lehetne választani fix támogatási összeggel, hanem egyes előírások közül választhatna minden gazdálkodó annyit, amennyit vállalni hajlandó. Ebben a rendszerben az előírásonként igényelhető támogatás összege lenne az, ami arra ösztönzi a gazdálkodókat, hogy minél többet vállaljanak az előírás-javaslatok közül.

Erdőgazdálkodás

A jelenlegi erdő-környezetvédelmi program tematikus előíráscsoportjait a Natura 2000 területre specifikus programmal javasolt kiváltani. Ennek a programnak az alapját a jelen tervben rögzített előírás-javaslatok képeznék, amelyek kifejezetten a terület jelölő értékeinek és egyéb védett természeti értékeinek megőrzését célozzák. A támogatásra jogosult területek alapegységét a kezelési egységek jelentenék, így egy, az adott élőhelyre specifikus kezelési előírás sorból lehetne válogatni a vállalni kívánt korlátozásokat. Az erdőtervben rögzített előírásokért nem járna kifizetés ebben a programban, hiszen ezeket hivatott fedezni a kompenzációs támogatás. A lehívható támogatás mértéke a jövedelemkieséssel, illetve beruházási költséggel arányosan, de az előírás természetvédelmi hozadékát is figyelembe véve kerülne megállapításra. A jelenlegi EKV programokkal ellentétben nem tematikus előíráscsoportok nagy előíráscsomagjai közül lehetne választani fix támogatási összeggel, hanem egyes előírások közül választhatna minden gazdálkodó annyit, amennyit vállalni hajlandó. Ebben a rendszerben az előírásonként igényelhető támogatás összege lenne az, ami arra ösztönzi a gazdálkodókat, hogy minél többet vállaljanak az előírások közül. A rendszer elindításához szükséges a kezelési egységek és az erdőrészek átfedésének egyeztetése.

Amennyire lehetséges kívánatos az erdőrészelethatárokat a kezelési egységek határaihoz igazítani. Ahol ez nem lehetséges a kezelési egységeket állományrészekként kell elkülöníteni a részleten belül.

3.3.2. Pályázatok

Jelenleg nincs folyamatban levő pályázat.

3.3.3. Egyéb

A kezelési javaslatok megvalósításának egyéb eszközei nem szükségesek.

3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A célcsoportok elérésére alkalmas kommunikációs elemek a tervezési munkához és a kommunikáció céljaihoz kerültek kiválasztásra.

Az egyes elemek alkalmazása és megvalósításuk a fenntartási terv készütségi fázisaihoz igazodott, figyelembe véve a jogszabályban előírt, a tervek egyeztetésébe kötelezően bevonandók körét. Egy-egy kommunikációs cél megvalósulását többféle elem tette lehetővé.

A kommunikációs munka első lépése a postai levelek kiküldése volt az érintetteknek. A további kommunikáció alapját egy honlap képezte, amely Somogy megyesi erdő Natura 2000 terület fenntartási terv honlapja. A honlapon elérhetővé vált minden fontos információ és tervanyag. A kiküldött postai és elektronikus levelek, mind tartalmazták a honlap elérhetőségét.

A felhasznált kommunikációs elemek táblázatos formában kerülnek bemutatásra.

Az alkalmazott kommunikációs eszközök a Somogy megyesi erdő Natura 2000 terület fenntartási tervének készítése során:

| Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük | Érintett célcsoportok | Kommunikációs eszköz funkciói | | | | | | Igazoló dokumentum |
|---|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--|
| | | A Natura 2000 hálózat bemutatása | A tervezési folyamat bemutatása | Információk egyeztetése, kérése | Fenntartási terv véleményezése | Fejlesztési igények felmérése | Konkrét kérdések tisztázása | |
| Falu- és gazdafórum: a tervezési terület központi településén kerül megtartásra, minden címlistán szereplő érintett meghívásával. A résztvevők száma 5 fő volt. | - tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - falugazd. és agrárk.tanácsadók - vadásztársaságok | X | X | | X | X | X | meghívó, jelenléti ív és emlékeztető |
| Önkormányzati közzététel: A fórum meghívók közzététele valósul meg az érintett településeken | - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság | | X | | X | | | önkormányzati igazolás/fénykép /printscreen az internetes közzétételről |
| Honlap: Somogy megyesi erdő Natura 2000 terület honlapja Az egyeztetési tervanyagok közzétételének leghatékonyabb módja lehet. | - tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazd. és agrárk. tanácsadók - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai szervezetek | X | X | X | X | X | | internetes elérhetőség, honlap címe |
| Küldött postai levél, e-mail: Önkormányzatok, falugazdászok, agrárkamara, állami. sz. e-mailes tájékoztatása, valamint az önkormányzatoktól kapott tulajdonosi adatok alapján a tulajdonosok nagy részének levélben | - tulajdonosok - gazdálkodók - önkormányzatok - civil szervezetek - lakosság - falugazd. és agrárkam.tanácsadó | X | X | X | X | X | | levélről másolat, kinyomtatott e-mail, kinyomtatott kérdőív |

| Kommunikációs eszközök és rövid jellemzésük | Érintett célcsoportok | Kommunikációs eszköz funkciói | | | | | | Igazoló dokumentum |
|--|---|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | | A Natura 2000 hálózat bemutatása | A tervezési folyamat bemutatása | Információk egyeztetése, kérése | Fenntartási terv véleményezése | Fejlesztési igények felmérése | Konkrét kérdések tisztázása | |
| történő értesítése történik. A levél mellé minden esetben kitöltendő, visszaküldendő kérdőív kerül megküldésre. Összesen X db postai levél és e-mail került kiküldésre. | k - gazdakörök - vadásztársaságok - állami szakmai szervezetek | | | | | | | |

3.4.2. A kommunikáció címzettjei

Területi illetékesség szerint kerültek összegyűjtésre a kommunikáció címzettjei. A kapott információk a megalapozó tanulmány készítése során figyelembevételre kerülnek, az érintettek helyismerete és a rendelkezésre álló adatok segíthetik a tervezést. További érintettek kerültek még megszólításra az első körben kiküldött levelek alapján a címzettektől beérkező javaslatok alapján.

| Célcsoport | Szervezet/személy neve |
|--|---|
| Önkormányzat(ok) | Kapoly Község Önkormányzata |
| | Nágocs Község Önkormányzata |
| Civil szervezetek (helyi önkormányzat javaslata alapján is) | Dél-Balaton Természetvédelmi Egyesület |
| | MME Dél-Balaton Természetvédelmi Csoport |
| Tulajdonosok, gazdálkodók, vagyonkezelők | SEFAG Erdészeti és Faipari Zrt., Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság |
| Hatóságok, Hivatalok | Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal, Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály |
| | Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály |
| | Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság |
| | SMKH KJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály |
| | Somogy Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály |
| | SMKH KJH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály |
| | Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal - Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Erdészeti Osztály |
| Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | |

3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

A táblázat a megkapott véleményeket, és azok beépítésének módját tartalmazza

| Véleményező | Vélemény | Intézkedés/ Válasz |
|--|--|--------------------------------|
| Kapoly Község Polgármestere Kapoly Kossuth u. 56., 8671 | adatszolgáltatás, adategyeztetés kérdőív visszaküldésével | Az adatok beépítésre kerültek. |
| Nágocs Község Polgármestere Nágocs, Hősök tere 10., 8674 | adatszolgáltatás, adategyeztetés kérdőív visszaküldésével | Az adatok beépítésre kerültek. |
| Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.) | Adatszolgáltatás, valamint a vonatkozó, tervezésnél figyelembe veendő jogszabály ismertetése. A tervezési folyamatban részt kívánnak venni. | Az adatok beépítésre kerültek. |
| SEFAG Erdészeti és Faipari Zrt. | Adatszolgáltatás, adategyeztetés kérdőív visszaküldésével. Többszöri személyes egyeztetés és adatszolgáltatás történt. | Az adatok beépítésre kerültek. |

A terület legjelentősebb gazdálkodója a SEFAG Erdészeti és Faipari Zrt. az előzetes megkeresésre válaszolt, a vagytonkezelésében lévő területek vonatkozásában adatokat szolgáltatott. A tervezés folyamatában a közvetlenül érintett Szántódi Erdészettel a napi munkakapcsolat keretében többszöri informális egyeztetést folytattunk, elsősorban a tervezés alapvető szempontjaival kapcsolatosan. Az így kapott információk és szempontok beépültek a tervbe, konfliktus, vitás kérdés, vagy elfogadhatatlan szakmai vélemény nem merült föl.